

26.03.2024

Уведомление по Лоту 5 аукциона №0001719

Настоящим уведомлением организатор торгов Индивидуальный предприниматель Гиричев Дмитрий Анатольевич (ИНН 781105481590, ОГРНИП 319784700203900, адрес для корреспонденции: 199406, г. Санкт-Петербург, пр-кт Малый В.О., д. 64, корп. 1, стр. 1, кв. 302; e-mail: ipgirichev@gmail.com; тел.: +7(911) 912-70-77) сообщает об изменении в составе имущества, включенного в Лот 5, начальной цены Лота и размера задатка.

Информация об аукционе №0001719

Повторные торги по продаже имущества АО "Дорогобужкотломаш"

Информация о лоте №5

Права требования к Петрикову Сергею Анатольевичу ИНН 502903923416

Сведения об имуществе должника, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления:

Права требования к Петрикову Сергею Анатольевичу ИНН 502903923416, размер суммы задолженности согласно постановлению Двадцатого арбитражного апелляционного суда г. Тула от 21.03.2024 по делу № А62-2478/2020 составляет 90299027 руб. 14 коп. В случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продаже подлежит задолженность в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru

Дата проведения: 22.04.2024 12:00

Дата начала представления заявок на участие: 18.03.2024 11:00

Дата окончания представления заявок на участие: 19.04.2024 17:00

Начальная цена, руб.: 81269124 руб. 43 коп.

Тип НДС: НДС не облагается

Обеспечение заявки

Способ расчета обеспечения: 20% от начальной цены лота

Размер обеспечения, руб.: 16253824 руб. 89 коп.

Все прочие условия проведения торгов – без изменений.

Приложения:

1. Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда г. Тула от 21.03.2024 по делу № А62-2478/2020
2. Сообщение об изменении объявления о проведении торгов на ЕФРСБ - сообщение №14002544 от 26.03.2024

**ДВАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Староникитская ул., 1, г. Тула, 300041, тел.: (4872)70-24-24, факс (4872)36-20-09

e-mail: info@20aas.arbitr.ru, сайт: <http://20aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Тула

Дело № А62-2478/2020

20АП-8216/2023, 20АП-8217/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 18 марта 2024 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 21 марта 2024 года.

Двадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Волошиной Н.А., судей Холодковой Ю.Е. и Большакова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ковалевой Д.А., при участии в судебном заседании: от общества с ограниченной ответственностью «Прайм.Консультации и оценочные услуги» – представителя Маркатюк В.В. (доверенность от 22.04.2021), в отсутствии иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционные жалобы финансового управляющего Петрикова Сергея Анатольевича – Халиуллиной Светланы Викторовны и конкурсного управляющего должника акционерного общества «Дорогобужкотломаш» Некрасова Олега Владимировича на определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 по делу № А62-2478/2020 (судья Лазарев М.Е.),

вынесенное по заявлению конкурсного управляющего должника акционерного общества «Дорогобужкотломаш» Некрасова Олега Владимировича к Петрикову Сергею Анатольевичу о взыскании убытков,

заинтересованные лица: финансовый управляющий Петрикова С.А. – Халиуллина Светлана Викторовна; Петриков Алексей Сергеевич; Петрикова Елена Николаевна; финансовый управляющий Петриковой Е.Н. – Маркин Алексей Александрович; нотариус Мытищинского нотариального округа Московской области Барышников Андрей Викторович; нотариус Кисловодского городского нотариального округа Парицкий Вячеслав Михайлович;

в рамках дела №А62- 2478/2020 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» (г. Санкт-Петербург, ОГРН 1167847061579, ИНН 7839057106) о признании должника акционерного общества «Дорогобужкотломаш» (п. Верхнеднепровский Смоленской обл., ОГРН 1026700535586, ИНН 6704000209) несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Смоленской области от 23.07.2020 в отношении должника акционерного общества «Дорогобужкотломаш» (далее – должник, АО «Дорогобужкотломаш») введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Некрасов Олег Владимирович.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 21.01.2021 по делу № А62-2478/2020, АО «Дорогобужкотломаш» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утвержден Некрасов Олег Владимирович (далее – конкурсный управляющий Некрасов О.В.).

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 14.10.2021 прекращена процедура конкурсного производства в отношении АО «Дорогобужкотломаш», введена процедура внешнего управления, внешним управляющим утверждён Некрасов О.В.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 13.10.2023 должник АО «Дорогобужкотломаш» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство до 12.03.2024. Конкурсным управляющим должника утверждён Некрасов О.В.

Конкурсный управляющий должника Некрасов О.В. обратился в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с Петрикова Сергея Анатольевича (далее – Петриков С.А.) убытков в размере 90 299 027 руб. 14 коп. в пользу АО «Дорогобужкотломаш».

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены: финансовый управляющий Петрикова Сергея Анатольевича – Халиуллина Светлана Викторовна, Петриков Алексей Сергеевич, Петрикова Елена Николаевна, финансовый управляющий Петриковой Елены Николаевны – Маркин Алексей Александрович, нотариус Мытищинского нотариального округа Московской области Барышников Андрей Викторович, нотариус Кисловодского городского нотариального округа Парицкий Вячеслав Михайлович (далее – заинтересованные лица; финансовый

управляющий Петрикова С.А. – Халиуллина С.В., Петриков А.С., Петрикова Е.Н., финансовый управляющий Петриковой Е.Н. – Маркин А.А., Барышников А.В., Парицкий В.М.).

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 по делу № А62-2478/2020 заявление конкурсного управляющего должника Некрасова О.В. удовлетворено частично. За счёт наследственной массы с Петрикова С.А. в пользу АО «Дорогобужкотломаш» взысканы убытки в сумме 4 896 612 руб. В удовлетворении заявления о взыскании убытков в остальной части отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, финансовый управляющий Петрикова С.А. – Халиуллина С.В. и конкурсный управляющий должника Некрасов О.В. обратились в Двадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционными жалобами, в которых:

- конкурсный управляющий должника Некрасов О.В. просит отменить определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 и вынести по делу новый судебный акт, которым взыскать в Петрикова С.А. убытки в размере 90 299 027 руб. 14 коп. в пользу АО «Дорогобужкотломаш»;

- финансовый управляющий Петрикова С.А. – Халиуллина С.В. просит отменить определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 и вынести по делу новый судебный акт, которым отказать в удовлетворении заявления конкурсного управляющего должника Некрасова О.В. в полном объеме.

Мотивируя позицию, заявители жалоб указывают на нарушение судом области норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда материалам дела.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал доводы апелляционной жалобы конкурсного управляющего должника по основаниям, изложенным в ней.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в суд апелляционной инстанции не явились, своих представителей не направили.

В соответствии со статьями 123, 156 и 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся участников арбитражного процесса, их представителей, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Обжалуемый судебный акт проверен судом апелляционной инстанции в порядке статей 266, 268 АПК РФ в пределах доводов жалобы.

Изучив материалы дела и доводы жалобы, Двадцатый арбитражный апелляционный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судом области, в обоснование заявления конкурсный управляющий указал, что между АО «Дорогобужкотломаш» (комитент), в лице генерального директора Петриковой Е.Н., с одной стороны и Петриковым С.А. (комиссионер) заключен договор комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к. По условиям договора Петриков С.А. принято обязательство реализовать товар, указанный в спецификации (приложением № 1 к договору комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к) по цене не менее 45 171 016 руб. 20 коп. В соответствии с накладными, товарными накладными и путевыми листами грузового автомобиля, Петриков С.А. в период с 13.05.2019 вывез с территории ДКМ указанные в спецификации товары. Однако, по состоянию на дату подачи заявления, денежные средства от Петрикова С.А. за отгруженный товар на расчетный счет должника не поступили. Петриков С.А. не отчитался о реализации принятого товара, не исполнил обязательства перед должником, в результате чего у должника образовались убытки в виде стоимости утраченного товара. Считает, что заключенный между Петриковой Е.Н., как генеральным директором АО «Дорогобужкотломаш» и Петриковым С.А., как председателем совета директоров АО «Дорогобужкотломаш», является сделкой с заинтересованностью, поскольку стороны договора, являясь руководителями органов управления должника и имели интерес в её совершении. Размер убытков составляет 90 299 027,14 руб. и определён исходя из стоимости закупки АО «Дорогобужкотломаш» переданных Петрикову С.А. для реализации товара.

Дополнительно указал, что представленными документами подтверждается, что АО «Дорогобужкотломаш» приобрело у ООО «Стоун Снаб», ПАО «ЧТПЗ» металлические трубы совокупной стоимостью 90 299 027,14 руб., переданные по договору комиссии Петрикову С.А. Ссылку представителя финансового управляющего Петрикова Сергея Анатольевича - Халиуллиной Светланы Викторовны на акт об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019, считает ненадлежащим доказательством возврата труб, поскольку акт не соответствует критерию достоверности, поскольку оформлен Петриковой Е.Н. Требования о взыскании убытков предъявляются к Петрикову С.А. - к наследственной массе Петрикова С.А., в рамках § 4 главы 10 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти». Обязательства Петрикова С.А. по возмещению убытков являются разновидностью гражданско-правовой

ответственности и наступают в связи с причинением вреда имущественным правам кредиторов подконтрольного лица.

Принимая обжалуемый судебный акт, суд области руководствовался следующим.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п. 1, 2 ст. 61.20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, требование о возмещении должнику убытков, причиненных ему лицами, уполномоченными выступать от имени юридического лица, членами коллегиальных органов юридического лица или лицами, определяющими действия юридического лица, в том числе учредителями (участниками) юридического лица или лицами, имеющими фактическую возможность определять действия юридического лица, подлежит рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве должника по правилам, предусмотренным настоящей главой.

В силу пункта 53 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", с даты введения первой процедуры банкротства и далее в ходе любой процедуры банкротства требования должника, его участников и кредиторов о возмещении убытков, причиненных арбитражным управляющим (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве), а также о возмещении убытков, причиненных должнику - юридическому лицу его органами (пункт 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 71 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах", статья 44 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" и т.д.), могут быть предъявлены и рассмотрены только в рамках дела о банкротстве. Лица, в отношении которых подано заявление о возмещении убытков, имеют права и несут обязанности лиц, участвующих в деле о банкротстве, связанные с рассмотрением названного заявления, включая право обжаловать судебные акты.

В силу ст. 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред может быть возмещен путем взыскания убытков (ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Убытки представляют собой негативные имущественные последствия, возникающие у лица вследствие нарушения его личного неимущественного или имущественного права.

Реализация такого способа защиты, как возмещение убытков, предполагает применение к правонарушителю имущественных санкций, а потому возможна лишь при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности: совершение противоправного действия (бездействие), возникновение у потерпевшего убытков, причинно-следственная связь между действиями и его последствиями и вина правонарушителя.

Основанием требований конкурсный управляющий указывает действия бывшего председателя совета директоров АО «Дорогобужкотломаш» Петрикова С.А. по получению для реализации товара, уклонению от расчётов с комитентом и возврата нереализованной продукции, приведшего к причинению убытков обществу в виде невозможности возврата в конкурсную массу денежных средств, имущества, переданного для реализации.

В соответствии с п. 1 ст. 61. 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в целях настоящего Федерального закона под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Пунктом 1 статьи 71 Закона об акционерных обществах предусмотрено, что члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный

исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющая организация или управляющий при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно.

Согласно пункту 2 статьи 71 Закона об акционерных обществах члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и управляющая организация или управляющий, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Как установлено судом области, в период с 24.05.2017 председателем совета директоров АО «Дорогобужкотломаш» являлся Петриков С.А., умерший 02.08.2019.

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 26.05.2017 N 306-ЭС16-20056(6), по смыслу п. 1 ст. 19 Закона о банкротстве к заинтересованным лицам должника относятся лица, которые входят с ним в одну группу лиц, либо являются по отношению к нему аффилированными. При этом согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 № 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической.

О наличии такого рода аффилированности может свидетельствовать поведение лиц в хозяйственном обороте, в частности, заключение между собой сделок и последующее их исполнение на условиях, недоступных обычным (независимым) участникам рынка.

Как установлено по делу, в соответствии с приказом № 154 от 01.09.2010, на основании решения Совета директоров общества от 01.09.2010, Петрикова Елена Николаевна назначена генеральным директором ОАО «Дорогобужкотломаш» с 01.09.2010.

Как установлено по делу о несостоятельности (банкротстве) ОАО «Дорогобужкотломаш», полномочия генерального директора ответчик исполняла до 30.01.2020.

В соответствии с п. 18.3 Устава АО «ДКМ», генеральный директор совершает сделки от имени общества, распоряжается имуществом и средствами, заключает договоры, выдает доверенности, открывает в банках расчётные, валютные и другие счета; организует бухгалтерский учет и отчетность; обеспечивает разработку планов работы исходя из заключенных хозяйственных договоров, установленных заданий и экономических перспектив; представляет интересы общества при рассмотрении административных, финансовых, хозяйственных, трудовых дел в судах и других органах;

Также в силу п. 18.5 Устава АО «ДКМ», при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей генеральный директор общества обязан действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно. Генеральный директор общества несет ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу его виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены законодательством РФ.

Таким образом, в период времени с сентября 2010 года по январь 2020 года Петрикова Елена Николаевна являлась генеральным директором АО «Дорогобужкотломаш», на которого возложена обязанность контроля хозяйственной деятельности общества.

Петрикова Е.Н. являлась членом совета директоров.

Из материалов дела следует, что Петриков С.А. и Петрикова Е.Н. состояли в браке с 24.10.1981 до 21.11.2017 (дело № А41-10072/18).

Указанные обстоятельства в совокупности, позволяют прийти к выводу о наличии юридической и фактической аффилированности Петрикова С.А., Петриковой Е.Н.

Конкурсный управляющий указывает, что Петриков С.А., являясь контролирующим должника лицом, действуя неразумно и недобросовестно, причинил ДКМ убытки, получив имущество должника, без оплаты стоимости или его возврата.

При этом, решением Арбитражного суда Московской области от 11.04.2018 по делу № А41-10072/18 Петриков Сергей Анатольевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим должника утверждена Халиуллина Светлана Викторовна.

Определением Арбитражного суда Московской области от 31.08.2020 по делу № А41-10072/18 применены правила § 4 главы 10 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «Особенности рассмотрения дела о

банкротстве гражданина в случае его смерти».

Одним из способов принятия наследства является подача по месту открытия наследства нотариусу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (п. 1 ст. 1153 ГК РФ).

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия (п. 4 ст. 1152 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 1163 ГК РФ, свидетельство о праве на наследство выдается наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.

Таким образом, наследники в силу закона не имеют возможности самостоятельно реализовывать унаследованные права до истечения шестимесячного срока, установленного для принятия наследства.

По истечении указанного срока наследники вправе реализовывать приобретенные права по своему усмотрению. Свидетельство о праве на наследство является документом, подтверждающим права наследника, получение которого по истечении срока для принятия наследства зависит от усмотрения наследника.

При отсутствии нормативного ограничения срок для обращения за свидетельством о праве на наследство может длиться неопределенный период времени.

Согласно ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу.

Таким образом, наследник должника при условии принятия им наследства становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к ответственности в виде убытков, причиненных обществу его руководителем, входит в наследственную массу.

Так, по общему правилу в состав наследства входит все имущество и долги наследодателя, за исключением случаев, когда имущественные права и обязанности неразрывно связаны с личностью наследодателя либо если их переход в порядке наследования не допускается Федеральным законом (ст. 418, ст. 1112 ГК РФ, пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (далее - постановление N 9).

Ответственность в виде убытков, причиненных обществу его руководителем,

иным контролирующим должника лицом, является разновидностью гражданско-правовой ответственности и наступает в связи с причинением вреда имущественным правам общества.

В части, не противоречащей специальному регулированию законодательства о банкротстве, к данному виду ответственности подлежат применению положения глав 25 и 59 ГК РФ.

Из этого следует, что долг, возникший из причинения убытков, должен быть подчинен тому же правовому режиму, что и иные долги, связанные с возмещением вреда имуществу участников оборота (статья 1064 ГК РФ). Не имеется каких-либо оснований для вывода о том, что обязанность компенсировать свое негативное поведение (возместить кредиторам убытки), является неразрывно связанной с личностью наследодателя. Равным образом гражданское законодательство не содержит запрета на переход спорных обязательств в порядке наследования.

Таким образом, долг наследодателя, возникший в результате взыскания с него убытков, причиненных обществу его руководителем, иным контролирующим лицом, входит в наследственную массу. Иное толкование допускало бы возможность передавать наследникам имущество, приобретенное (сохраненное) наследодателем за счет общества и его кредиторов, в данном случае, незаконным путем, предоставляя в то же время такому имуществу иммунитет от притязаний общества и его кредиторов, что представляется несправедливым.

Исходя из этого для реализации права кредиторов на судебную защиту, не имеет значения момент предъявления и рассмотрения требования о привлечении контролирующего общество лица к ответственности в виде взыскания убытков: до либо после его смерти. В последнем случае иск подлежит предъявлению либо к наследникам, либо к наследственной массе (при банкротстве умершего гражданина - § 4 главы X Закона о банкротстве) и может быть удовлетворен только в пределах стоимости наследственного имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ). При этом не имеет значения вошло ли непосредственно в состав наследственной массы то имущество, которое было приобретено (сохранено) наследодателем за счет общества и его кредиторов в результате незаконных действий, повлекших взыскание убытков.

То обстоятельство, что на момент открытия наследства могло быть неизвестно о наличии соответствующего долга наследодателя, также само по себе не препятствует удовлетворению требования, поскольку по смыслу разъяснений, изложенных в пункте 58 постановления N 9, под долгами наследодателя понимаются не только обязательства с наступившим сроком исполнения, но и все иные обязательства наследодателя, которые не

прекращаются его смертью. Соответственно, риск взыскания долга, связанного со взысканием с него убытков, также возлагается на наследников.

Таким образом, суд области пришел к обоснованному выводу о том, что заявленные конкурсным управляющим требования к Петрикову С.А. о взыскании убытков, подлежат рассмотрению по существу с учётом возбуждённого производства по делу о несостоятельности (банкротстве) умершего гражданина - § 4 главы X Закона о банкротстве, как требования к наследственной массе.

Аналогичный правовой подход нашёл отражение в постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2022 N 18АП-14993/2022 по делу N А47- 13429/2015.

Из материалов дела усматривается, что 30.04.2019 между АО «Дорогобужкотломаш» в лице генерального директора - Петриковой Е.Н. (комитент) и Петриковым С.А. (комиссионер) заключён договор комиссии №45/дкм-к.

В соответствии п. 1.1 договора, комиссионер обязуется от своего имени, но за счет комитента, совершать сделки по реализации «товара», а комитент обязуется выплатить комиссионеру вознаграждение за выполнение поручения.

По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комитент.

В соответствии с п. 1.3 договора, товар является собственностью комитента. Момент перехода права собственности на товары от комитента к третьим лицам осуществляются в момент передачи товаров третьим лицам.

В силу п. 1.4 договора, приём-передача товара от комитента комиссионеру осуществляется по адресу: Смоленская область, Дорогобужский район, пгт. Верхнеднепровский.

По условиям п. 1.5 договора, если при приемке товаров комиссионеров будет обнаружена недостача товара, которая может быть установлена при наружном осмотре, а также в случае невозможности причинения кем-либо товару комитента, находящемуся у комиссионера, комиссионер обязан принять меры по охране прав комитента, собрать необходимые доказательства и обо всем без промедления сообщить комитенту.

В соответствии с условиями п. 2.1 договора комиссии, комиссионер обязан отвечать перед комитентом за утрату, недостачу или повреждение находящегося у него товара комитента в случае, если утрата, недостача или повреждение произошли по его вине.

Согласно п. 3.1 договора, за выполнение поручения по договору комитент обязан уплатить комиссионеру вознаграждение в размере 5 процентов от цены реализации,

согласованной в приложении № 1. Оплата комиссионного вознаграждения комиссионеру производится путем удержания комиссионером денежных средств от цены реализации товара или перечислением денежных средств на реквизиты комиссионера.

В силу п. 3.5 договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения одной из сторон обязательств по договору, она обязана возместить другой стороне причинённые таким неисполнением убытки.

Согласно п. 7.2, договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2019 (т. 1 л.д.13).

В соответствии с приложением № 1 к договору комиссии - спецификацией, установлено наименование, количество и стоимость подлежащего реализации комиссионером имущества:

- труба некондиционная 38х3 2017 года выпуска, 241 490 кг., стоимостью 11 084 391руб.;

- труба некондиционная 28х3 2017 года выпуска, 257 128 кг., стоимостью 11 802 175,20 руб.;

- труба некондиционная 60х3,5 2017 года выпуска, 378 820 кг., стоимостью 17 387 838 руб.;

- труба 38х3 (тянутые К-2,54) 2017 года выпуска, 53 340 кг., стоимостью 4 896 612руб.

Совокупная стоимость передаваемого имущества составила 45 171 016 руб. 20 коп.

В соответствии с представленными в материалы дела копиями накладных, товарных накладных, путевых листов грузового автомобиля (т. 1 л.д. 16-64), усматривается получение Петриковым С.А. товара для реализации.

Доводы представителя финансового управляющего Петрикова С.А. - Халлиулиной С.В. об отсутствии доказательств получения Петриковым С.А. труб 38х3 (тянутые К-2,54) 2017 года выпуска, 53 340 кг., стоимостью 4 896 612 руб., были отклонены судом области, так как опровергаются представленными в материалы дела доказательствами.

Материалами дела подтверждается принадлежность должнику указанного объёма товара, в том числе, с учётом предоставления конкурсным управляющим в материалы дела доказательств приобретения товаров у поставщиков - ООО «Стоун-Снаб», ПАО «Челябинский трубопрокатный завод».

Таким образом, АО «Дорогобужкотломаш» в лице генерального директора - Петриковой Е.Н. передало Петрикову С.А. для реализации товар, стоимостью 45 171 016

руб. 20 коп.

Конкурсный управляющий указывает, что Петриков С.А. не отчитался о реализации принятого от АО «ДКМ» товара, не исполнил свои обязательства перед должником, не вернул товар, в результате чего у должника образовались убытки.

Представитель финансового управляющего Петрикова С.А. - Халлиулиной С.В. в судебном заседании в суде первой инстанции указала, что трубы были возвращены АО «Дорогобужкотломаш», что подтверждается акт об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019.

Судом установлено, что 18.11.2019 составлен акт об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019, в соответствии с которым отражено снижение стоимости товаров (труб металлических) - 80 158 620 руб. 45 коп., до 8 774 380 руб., сумма уценки составила 71 384 240 руб. 45 коп. (т. 2 л.д.12).

В соответствии с актом, причиной уценки определено - за время хранения на открытой площадке произошла коррозия металла, труба потеряла свои первоначальные свойства, перестала отвечать техническим условиям и для использования в производстве не пригодна.

Акт подписан генеральным директором АО «Дорогобужкотломаш» Петриковой Е.Н.

Суд области пришел к выводу, что из содержания акта усматривается, что товарно-материальные ценности находятся на ответственном хранении генерального директора Петриковой Е.Н.

Совокупная масса уценённого товара составила 877 438 кг.

Совокупная масса труб, указанных в п. 1-3 спецификации составляет 877 438 кг.

Наименование труб по договору комиссии и труб, перечисленных в акте об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019 идентичны, как и наименование, содержащееся в товарных накладных, даты товарных накладных, и также количество труб.

Доводы конкурсного управляющего, а также ссылка на сообщение Петриковой Е.Н. (т. 3 л.д.53) о отсутствии сведений о месте нахождения переданных по договору комиссии Петрикову С.А. товаров, арбитражный суд оценил критически с учётом содержания акта об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019, из которого усматривается нахождение товарно-материальных ценностей массой 877 438 кг. на ответственном хранении генерального директора Петриковой Е.Н., т.е. товаров, указанных в п. 1-3 спецификации.

Таким образом, суд области пришел к выводу, что акт об уценке товарно-

материальных ценностей № 1 от 18.11.2019 подтверждает, что имущество, полученное Петриковым С.А. по договору комиссии от 30 апреля 2019 года частично возвращено АО «Дорогобужкотломаш» - указанное в п. 1-3 спецификации, поскольку проведение акта об уценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019, то есть после смерти Петрикова С.А., не представляется возможным без возврата имущества, и принятия его на ответственное хранение Петриковой Е.Н.

Доводы конкурсного управляющего о сомнительности акта об уценке и несоответствия представленного документа критериям достоверности, арбитражный суд также оценил критически с учётом предоставления данного доказательства арбитражным управляющим в рамках обособленного спора № А62-2478-75/2020, в качестве надлежащего доказательства уценки товаров.

Однако, в нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалы дела не представлены доказательства возврата труб 38х3 (тянутые К-2,54) 2017 года выпуска, 53 340 кг., стоимостью 4 896 612 руб.

Таким образом, Петриковым С.А. получен товар стоимостью 4 896 612 руб., о реализации которого комиссионер не отчитался, денежные средства от реализации товара, за вычетом вознаграждения, комитенту не перечислил.

В связи с чем, суд области пришел к выводу, что установленные по делу обстоятельства позволяют прийти к выводу об утрате имущества АО «Дорогобужкотломаш» стоимостью 4 896 612 руб.

С учётом положений п. 2.1 договора комиссии, ответственность за утрату имущества возлагается на Петрикова С.А.

Размер убытка определяется арбитражным судом в сумме стоимости товара, по условиям спецификации - 4 896 612 руб.

Доводы конкурсного управляющего о необходимости оценки стоимости труб исходя из стоимости их приобретения в соответствии с договорами, заключёнными с ООО «Стоун- Снаб», ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» были отклонены судом по следующим основаниям. Условия договора комиссии, в том числе, установленная договором стоимость товара, не оспорена, договор недействительным не признан.

Разница стоимости указанных в приложении и уценённых труб, может быть предъявлена в качестве убытка Петриковой Е.Н., отпустившей продукцию для реализации Петрикову С.А. со снижением стоимости, в соответствии с доводами конкурсного управляющего, при предъявлении соответствующих доказательств состава гражданско-правовой ответственности Петриковой Е.Н., в пределах сроков исковой давности.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве, вред, причиненный имущественным правам кредиторов это - уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий либо бездействия, приводящие к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Вина может выражаться в форме умысла или неосторожности; перечисленные выше нарушения можно совершить только умышленно, при запланированном и осознанном поведении.

Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, возражений.

При изложенных обстоятельствах, суд области пришел к выводу, что заявление конкурсного управляющего должника акционерного общества "Дорогобужкотломаш" Некрасова Олега Владимировича к Петрикову Сергею Анатольевичу о взыскании убытков, подлежит удовлетворению в части - в пользу акционерного общества "Дорогобужкотломаш" за счёт наследственной массы Петрикова Сергея Анатольевича (в пределах стоимости наследственного имущества Петрикова Сергея Анатольевича) подлежат взысканию 4 896 612 руб.

В удовлетворении заявления конкурсного управляющего должника акционерного общества "Дорогобужкотломаш" Некрасова Олега Владимировича к Петрикову Сергею Анатольевичу о взыскании убытков в остальной части отказано.

При этом, арбитражный суд указал, что в соответствии с актом об уценке, трубы массой 877 438 кг. находятся на ответственном хранении Петриковой Е.Н.

Таким образом, в указанной части конкурсный управляющий не лишен возможности обращения с требованиями к Петриковой Е.Н.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда области в части наличия оснований для взыскания убытков с Петрикова С.А. Между тем, судебная коллегия не может согласиться в части определения размера убытков в связи со следующим.

Конкурсный управляющий, заявляя убытки в сумме 90 299 027,14 руб. указывал на следующее.

Между должником (далее также «Покупатель») и ООО «Стоун-Снаб» (далее также «Поставщик») заключен Договор № 10-П/2016 на поставку продукции от 05.10.2016 (далее также «Договор поставки») в соответствии с п. 1.1. которого Поставщик обязуется

изготовить Покупателю товар производственнотехнического назначения (металлоконструкции), а Покупатель обязуется принять и оплатить Продукцию. На основании п. 1.2. наименование, комплектность, количество, цена, стоимость, форма оплаты, сроки и иные условия поставки Продукции согласованы Сторонами в спецификациях (Приложениях к настоящему Договору).

В соответствии со Спецификацией № 3 к Договору № 10-П/2016 от 05.10.2016 на поставку продукции от 26.06.2017 продукцией является:

- Трубы 28*3 Н/К 9000 ГОСТ 8733-74, ГОСТ 8734-75 Гр.В способность труб выдерживать гидравлическое давление гарантируется, с указанием хим. Составы, с указанием предела текучести, испытания на загиб в кол-ве 257,128 тн. Стоимостью с НДС 31 857 977, 44 руб.

- Трубы 60*3,5 Н/К 9000 ГОСТ 8732-78, ГОСТ 8731-74 Гр.В способность труб выдерживать гидравлическое давление гарантируется, с указанием хим. Составы, с указанием предела текучести, испытания на загиб в кол-ве 378, 820 т.н. стоимостью с НДС 28 161 564,94 руб.

Трубы 38*3 М/Д 12000 ГОСТ 8733-34, ГОСТ 8734-75 Гр. В способность труб выдерживать гидравлическое давление гарантируется, с указанием хим. Составы, с указанием предела текучести, испытания на загиб в кол-ве 232, 533 стоимостью 24 971 746,46 руб.

Итого 84 991 288, 84 руб.

Товарные и транспортные накладные подтверждают приобретение АО «ДКМ» на праве собственности металлических труб включительно до 27.09.2017.

Факт приобретения металлических труб Должником не оспаривается лицами, участвующими в деле.

Между Петриковым С.А. и АО «ДКМ» в лице Петриковой Е.Н. заключен Договор комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к (далее также «Договор», представляли ранее).

В Спецификации, которая является Приложением № 1 к Договору комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к обозначен Товар, который Петриков С.А. должен был реализовать не ниже, чем на сумму 45 171 016 руб. 20 коп.(см. Таблицу ниже) :

№	Наименование	Ед. изм.	Кол-во	Цена, руб.	Сумма, руб.
1.	Труба некондиционная 38х3 2017 года выпуска	кг	241 490	45,90	И 084 391,00
2.	Труба некондиционная 28х3 2017	кг	257 128	45,90	11 802 175,20
3.	Труба некондиционная 60х3,5 2017 года выпуска	кг	378 820	45,90	17 387 838,00
4.	Труба 38х3 (тянутые К-2,54) 2017 гола выпуска	кг	53 340	91,80	4 896 612,00
				■ Итого:	45 171 016,20
				в т.ч. НДС 20%:	7 528 502,70

В соответствии с накладными, товарными накладными и путевыми листами грузового автомобиля (представляли ранее), Петриков С.А. с 13.05.2019 начал вывозить с территории АО «ДКМ» все указанные в Спецификации товары, в результате чего, к 26.07.2019 на территории Должника отсутствовали товары из Спецификации.

Так, в товарных накладных в разделе грузополучатель указан Петриков С.А., поставщик АО «ДКМ», основание: Договор комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к.

На каждом из представленных выше документов проставлена подпись генерального директора Петриковой Е.Н., а в товарных накладных в разделе грузополучатель указан Петриков С.А. На накладных на отпуск готовой продукции и материалов на сторону, помимо прочего, стоит печать «Разрешено вывозить и выносить».

Так, в спецификации № 3 к Договору № 10-П/2016 от 05.10.2016 указано, что АО «ДКМ» приобретает Трубы 38*3 М/Д 12000 ГОСТ 8733-34, ГОСТ 8734-75 Гр. В способность труб выдерживать гидравлическое давление гарантируется, с указанием хим. Состав, с указанием предела текучести, испытания на загиб в кол-ве 232 533 стоимостью 24 971 746,46 руб.

Однако в Договоре комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к указано, что Петриков С.А. обязуется реализовать трубы некондиционные 38*3 2017 г. в кол-ве 241 490; трубы 38*3 (тянутые К-2,54) 2017 г. в кол-ве 53 340. Указанное количество труб не приобреталось Должником у ООО «Стоун Снаб».

На основании спецификации к Договору комиссии трубы некондиционные 38*3 2017 г. в кол-ве 241 490 реализуются за 45,90 за 1 кг.

Стоимость реализации Петриковым С.А. трубы 38*3 (тянутые К-2,54) 2017 г. в кол-ве 53 340 составляет 4 896 612 руб.

Доказательствами, обнаруженными внешним управляющим Некрасовым О.В., приобретения соответствующих труб являются товарная накладная № 52 103 от 14.11.2017, акт № 855 от 14.11.2017, акт от 27.11.2017 о приемке товара, поступившего без

счета поставщика и оригинал железнодорожной накладкой на перевозку грузов (кроме наливных) подвагонной отправкой № 76.

Так, в указанной выше товарной накладной содержится следующая информация:

Грузополучатель: АО «Дорогобужкотломаш»;

Поставщик: ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» (далее также «ПАО «ЧТПЗ»);

Платательщик: АО «Дорогобужкотломаш»;

Основание: заказ 1 200182-00015-2017;

Товар: Трубы холоднодеформированные толстостенные общего назначения углеродистые и легированные, ГОСТ 8734-75, ГОСТ 8733-74 Группа В, размер 38*3, масса 65,060.

Указанные выше документы подтверждают приобретение Должником трубы 38*3 (тянутые К-2,54) 2017 г. в количестве 53 340 у ПАО «ЧТПЗ».

Для того, чтобы определить в каком количестве Должник передал Петрикову С.А. трубы, приобретенные у ПАО «ЧТПЗ» и их стоимость, необходимо из количества труб, реализуемых по Договору комиссии вычесть количество труб подобного типа, приобретенных АО «ДКМ» у ООО «Стоун Снаб» (241 490- 232 533=8 957. 8 957*45,90= 411 126,3).

Таким образом, Петриков С.А. помимо металлических труб, приобретенных Должником у ООО «Стоун Снаб» на сумму 84 991 288, 84 руб. исходя из Спецификации к Договору комиссии вывез иные трубы стоимостью 5 307 738, 3, приобретенные у ПАО «ЧТПЗ», вследствие чего, совокупный размер убытков Петрикова С.А. составляет 90 299 027,14 руб.

Как уже отмечалось внешним управляющим Некрасовым О.В. ранее, Должником приобретены металлические трубы у ООО «Стоун Снаб» на сумму 84 991 288, 84 руб.

Однако в Договоре комиссии указано, что Петриков С.А. должен был реализовать металлические трубы не ниже, чем на сумму 45 171 016 руб. 20 коп.

На основании п. 3.1. Договора за выполнение поручения по настоящему Договору Комитент обязан уплачивать Комиссионеру вознаграждение в размере 5 (пять) процентов от цены реализации, согласованной в Приложении № 1. Оплата комиссионного вознаграждения Комиссионеру производится путем удержания Комиссионером денежных средств от цены реализации Товара или перечислением безналичных денежных средств на реквизиты Комиссионера.

В соответствии с п. 3.2. Договора если Комиссионер совершил сделку на условиях более выгодных, чем те, которые были указаны Комитентом в приложении № 1,

дополнительная выгода является доходом комиссионера.

Ориентируясь на изложенный выше пункт, Петриков С.А., обладая статусом контролирующего Должника лица, что установлено в рамках дела № А62-2478/2020, заключил соответствующий Договор комиссии, установив цену реализации товара в 2 раза меньше, чем изначальная стоимость приобретенных Должником труб у ООО «Стоун Снаб».

Так, занизив изначальную стоимость металлических труб в 2 раза, Петриков С.А. планировал реализовать их по стоимости 45 171 016 руб. 20 коп., а доход, полученный сверх указанной стоимости, присвоить себе в качестве дохода комиссионера на основании п. 3.2. Договора.

Сторонами Договора комиссии никак не обосновано, почему, приобретенные у ООО «Стоун Снаб» ранее трубы за 84 991 288, 84 руб., а также иные металлические трубы, должны реализовываться по Договору за 45 171 016 руб. 20 коп.

Иначе, как недобросовестными действиями Петрикова С.А., направленными на вывод имущественных активов общества, а также присвоением себе денежных средств, вырученных от суммы реализации металлических труб невозможно обосновать подобную цену Договора и включения в него условия о доходе комиссионера при реализации имущества сверх установленной цены.

Согласно [п. 2 ст. 15](#) ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В [пункте 5](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что по смыслу [статей 15](#) и [393](#) ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред ([п. 1 ст. 1064](#) ГК РФ).

Определяя размер убытков, судом области был учтен акт об оценке товарно-материальных ценностей № 1 от 18.11.2019, в соответствии с которым отражено снижение

стоимости товаров (труб металлических) - 80 158 620 руб. 45 коп., до 8 774 380 руб., сумма уценки составила 71 384 240 руб. 45 коп. (т. 2 л.д.12).

В соответствии с актом, причиной уценки определено - за время хранения на открытой площадке произошла коррозия металла, труба потеряла свои первоначальные свойства, перестала отвечать техническим условиям и для использования в производстве не пригодна.

Акт подписан генеральным директором АО «Дорогобужкотломаш» Петриковой Е.Н.

Суд области пришел к выводу, что из содержания акта усматривается, что товарно-материальные ценности находятся на ответственном хранении генерального директора Петриковой Е.Н.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционные жалобы, в своем определении от 27.02.2024 предлагал Петриковой Е.Н., финансовому управляющему Петриковой Е.Н. – Маркину А.А., представить письменные пояснения относительно ответственного хранения спорного имущества, сведения о его фактическом нахождении.

Во исполнение определения, от Петриковой Е.Н. поступили письменные пояснения (от 14.03.2024), в которых указывает на следующее.

На посту генерального директора АО «Дорогобужкотломаш» Е.Н. Петрикова заключила договор комиссии от 30.04.2019 № 45/дкм-к, для исполнения которого С.А. Петриков (Ответчик по настоящему делу) вывез: 1. Трубу некондиционную 38*3 2017 в кол-ве 241 490 кг.;2. Трубу некондиционную 28*3 2017 в кол-ве 257 128 кг.;3. Трубу некондиционную 60*3,5 2017 в кол-ве 378 820 кг;4. Трубу (тянутую К-2,54) 2017 в кол-ве 53 340 кг.

С.А. Петриков являлся супругом Е.Н. Петриковой и председателем совета директоров АО «Дорогобужкотломаш». В совместной собственности супругов находилось 85,6639 % акций АО «Дорогобужкотломаш».

Соответствующие изделия общей стоимостью 90 млн. руб. приобретались АО «Дорогобужкотломаш» у контрагентов ООО «СТОУН СНАБ» и ОАО «ЧТПЗ», доказательства приобретения имеются на территории предприятия.

Вывезенные С.А. Петриковым металлические трубы для их последующей реализации не возвращались на территорию завода, их местонахождение Е.Н. Петриковой не известно (никаких документов, подтверждающих возврат труб не было составлено), денежные средства за трубы не поступали. По этим причинам в дальнейшем Петриковой Е.Н. было принято решение о списании труб. Отмечает, что трубы не состояли на ее ответственном хранении.

Учитывая изложенные выше пояснения Петриковой Е.Н., а также утверждения конкурсного управляющего должником об отсутствии на территории должника труб (либо их остатков), судебная коллегия приходит к выводу о наличии основной для определения размера убытков в полном размере стоимость труб – 90 299 027,14 рублей.

В связи с чем, определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 по делу № А62-2478/2020 подлежит изменению в части размера убытков.

Руководствуясь статьями 266, 268, 269, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 по делу № А62-2478/2020 изменить в части размера убытков.

Взыскать за счёт наследственной массы Петрикова Сергея Анатольевича (в пределах стоимости наследственного имущества Петрикова Сергея Анатольевича), в пользу акционерного общества "Дорогобужкотломаш" (ИНН 6704000209; ОГРН 1026700535586) убытки в сумме 90 299 027,14 руб.

В остальной части определение Арбитражного суда Смоленской области от 03.11.2023 по делу № А62-2478/2020 оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Центрального округа в течение месяца со дня изготовления постановления в полном объеме. В соответствии с частью 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба на постановление подается через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

Н.А. Волошина

Ю.Е. Холодкова

Д.В. Большаков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.01.2024 4:58:00
Кому выдана Волошина Наталья Анатольевна

Сообщение об изменении объявления о проведении торгов

Сообщение №14002544 от 26.03.2024 23:11:32 МСК

ПУБЛИКАТОР

Гиричев Дмитрий Анатольевич

ИНН: 781105481590 ОГРНИП: 319784700203900

ДОЛЖНИК

АО "ДКМ"

ИНН: 6704000209 ОГРН: 1026700535586

Адрес: 215750, ОБЛАСТЬ СМОЛЕНСКАЯ, Р-Н ДОРОГОбУЖСКИЙ, ПГТ ВЕРХНЕДНЕПРОВСКИЙ, УЛ. ИМЕНИ СЕРГЕЯ ПЕТРИКОВА, ЗД. 2

Номер дела: А62-2478/2020

СООБЩЕНИЕ

Измененное сообщение: №13891328 от 15.03.2024

Причина изменения: Изменения по Лоту 5 в составе имущества, начальной цены и размера задатка

ВИД ТОРГОВ	ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ
Открытый аукцион Закрытая форма подачи предложений о цене Повторные торги	22.04.2024 12:00 (Московское время МСК) «Property Trade»

Прием заявок: с 18.03.2024 11:00 по 19.04.2024 17:00 (Московское время МСК)

Для участия в торгах лицо, желающее принять в них участие (далее - Заявитель), должно не позднее сроков, указанных в настоящем сообщении, подать оператору ЭТП заявку на участие в торгах, а также уплатить задаток. Заявка на участие в открытых торгах составляется произвольно на русском языке, и должна содержать: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика; сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности претендента по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале претендента конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий. Все документы, представляемые заявителями, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и внутреннему регламенту ЭТП. Электронные документы, представляемые заявителями, должны быть заверены усиленной квалифицированной ЭЦП. Задаток должен поступить на указанный расчетный счет не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах, указанных в настоящем сообщении.

Лоты

ЛОТ	ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ
Лот № 1 Недвижимое имущество (гаражи) в количестве 3 шт. площадью - 25,5 м2 (2 шт.), 25,2 м2. (1 шт.), № кад. квартала 67:06:0020902, расположенные по адресу Смоленская область, район Дорогобужский, п.г.т. Верхнеднепровский. В отношении имущества, составляющего лот, ведётся судебный спор о признании права собственности (дело № А62-11199/2023). В случае, если на дату начала торгов право собственности на имущество не будет признано за должником, то оно будет реализовано по правилам, предусмотренным ст. 455 ГК РФ, постановлением пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров	Начальная цена: 218 700,00 р. Задаток: 20,00 %

<p>по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем». Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки</p>	
<p>Лот № 2</p> <p>Нежилое помещение (общежитие-гостиница) кад. № 67:06:0020202:452; площадь 107,4 м2, расположенное по адресу Смоленская область, район Дорогобужский, п.г.т. Верхнеднепровский, переулок Днепровский, д. 2. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки</p>	<p>Начальная цена: 1 890 000,00 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>
<p>Лот № 3</p> <p>Прицеп грузовой, год изготовления ТС 1988, шасси (рама) № 00011497ПОМ/Т, марка, модель ТС ОДА3-9357, разрешённая максимальная масса 3100 кг. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Прицепы и полуприцепы, фургоны</p>	<p>Начальная цена: 63 000,00 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>
<p>Лот № 4</p> <p>Права требования к Мельникову Александру Витальевичу ИНН 771531661389, сумма задолженности на 22.12.2023 г. 11911195 руб. 00 коп. В случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продаже подлежит задолженность в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае</p>	<p>Начальная цена: 10 720 075,50 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>

<p>увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)</p>	
<p>Лот № 5</p> <p>Права требования к Петрикову Сергею Анатольевичу ИНН 502903923416, размер суммы задолженности согласно постановлению Двадцатого арбитражного апелляционного суда г. Тула от 21.03.2024 по делу № А62-2478/2020 составляет 90299027 руб. 14 коп. В случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продаже подлежит задолженность в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)</p>	<p>Начальная цена: 81 269 124,43 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>
<p>Лот № 6</p> <p>Права требования к Петриковой Елене Николаевне ИНН 502903923590, сумма задолженности на 22.12.2023 г. 74970000 руб. 00 коп. В случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продаже подлежит задолженность в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности. Ознакомление с</p>	<p>Начальная цена: 67 473 000,00 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>

<p>выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)</p>	
<p>Лот № 7</p> <p>Права требования к юридическим лицам ООО «Техресурс» ИНН 7727321585 в размере 332568 руб. 94 коп., АКИБ «ОБРАЗОВАНИЕ» (АО) ИНН 7736017052 в размере 1584 руб. 60 коп., итого на общую сумму по состоянию на 22.12.2023 г. 334153 руб. 54 коп. В случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продаже подлежит задолженность в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru</p> <p>Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)</p>	<p>Начальная цена: 300 738,19 р.</p> <p>Задаток: 20,00 %</p>

Текст сообщения

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 13.10.2023 г. по делу №А62-2478/2020 Акционерное общество «Дорогобужкотломаш» (ОГРН 1026700535586, ИНН 6704000209, КПП 670401001, место нахождения: 215750, область Смоленская, р-н Дорогобужский, п.г.т. Верхнеднепровский, ул. имени Сергея Петрикова, зд. 2; далее – «Должник») признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утверждён Некрасов Олег Владимирович (ИНН 771501790193, СНИЛС 011-527-287 11, рег. № 3490, адрес для корреспонденции: 119049, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 23, кв. 207), член Союза арбитражных управляющих «Возрождение» (ОГРН 1127799026486, ИНН 7718748282, рег. № 0041, адрес: 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрязская, д. 8, стр. 1, оф. 304).

Организатор торгов – Индивидуальный предприниматель Гиричев Дмитрий Анатольевич (ИНН 781105481590, ОГРНИП 319784700203900, адрес для корреспонденции: 199406, г. Санкт-Петербург, пр-кт Малый В.О., д. 64, корп. 1, стр. 1, кв. 302; e-mail: ipgirichev@gmail.com; тел.: +7(911) 912-70-77) сообщает о проведении повторных торгов по продаже имущества, принадлежащего должнику, в форме открытого по составу участников аукциона с закрытой формой представления предложений о цене:

Лот № 1 – Недвижимое имущество (гаражи) в количестве 3 шт. площадью - 25,5 м² (2 шт.), 25,2 м². (1 шт.), № кад. квартала 67:06:0020902, расположенные по адресу Смоленская область, район Дорогобужский, п.г.т. Верхнеднепровский. В отношении имущества, составляющего лот, ведётся судебный спор о признании права собственности (дело № А62-11199/2023). В случае, если на дату начала торгов право собственности на

имущество не будет признано за должником, то оно будет реализовано по правилам, предусмотренным ст. 455 ГК РФ, постановлением пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем». Начальная цена лота – 218700 руб. 00 коп.

Лот № 2 – Нежилое помещение (общежитие-гостиница) кад. № 67:06:0020202:452; площадь 107,4 м², расположенное по адресу Смоленская область, район Дорогобужский, п.г.т. Верхнеднепровский, переулок Днепровский, д. 2. Начальная цена лота – 1890000 руб. 00 коп.

Лот № 3 – Прицеп грузовой, год изготовления ТС 1988, шасси (рама) № 00011497ПОМ/Т, марка, модель ТС ОДАЗ-9357, разрешенная максимальная масса 3100 кг. Начальная цена лота – 63000 руб. 00 коп.

Лот № 4 – Права требования к Мельникову Александру Витальевичу ИНН 771531661389, сумма задолженности на 22.12.2023 г. 11911195 руб. 00 коп. Начальная цена лота – 10720075 руб. 50 коп.

Лот № 5 – Права требования к Петрикову Сергею Анатольевичу ИНН 502903923416, размер суммы задолженности согласно постановлению Двадцатого арбитражного апелляционного суда г. Тула от 21.03.2024 по делу № А62-2478/2020 составляет 90299027 руб. 14 коп. Начальная цена лота – 81269124 руб. 43 коп.

Лот № 6 – Права требования к Петриковой Елене Николаевне ИНН 502903923590, сумма задолженности на 22.12.2023 г. 74970000 руб. 00 коп. Начальная цена лота – 67473000 руб. 00 коп.

Лот № 7 – Права требования к юридическим лицам ООО «Техресурс» ИНН 7727321585 в размере 332568 руб. 94 коп., АКИБ «ОБРАЗОВАНИЕ» (АО) ИНН 7736017052 в размере 1584 руб. 60 коп., итого на общую сумму по состоянию на 22.12.2023 г. 334153 руб. 54 коп. Начальная цена лота – 300738 руб. 19 коп.

По Лотам №№ 4-7 в случае, если в процессе продажи указанного выше имущества произойдет частичное погашение задолженности дебитором, продажа подлежит задолженности в размере, оставшемся на дату заключения договора уступки прав требования, оплата производится пропорционально размеру уступаемой задолженности. В случае увеличения размера прав требований до подведения итогов торгов пропорциональному увеличению подлежит размер выкупной цены прав (требований) и/или дебиторской задолженности.

Торги будут проводиться в электронной форме на электронной площадке «PropertyTrade» (ООО «ОТС», ИНН 7813486372, ОГРН 1107847379419, далее также - «электронная площадка», «ЭТП»), адрес места нахождения: 192328, г. Санкт-Петербург, ул. Белы Куна, д. 3, лит. А, пом. № 72, часть пом.22-Н, адрес сайта в сети «Интернет»: <http://www.propertytrade.ru/>. В электронной форме заявки на участие в торгах с приложениями представляются в период с 11:00 ч. 18.03.2024 г. по 17:00 ч. 19.04.2024 г. включительно (здесь и далее время московское), на ЭТП, в порядке, установленном внутренним регламентом ЭТП. Окончание торгов 22.04.2024 г. в 12:00 ч. Результаты торгов будут подведены в течение трех часов с момента окончания торгов по адресу нахождения ЭТП.

Для участия в торгах лицо, желающее принять в них участие (далее - Заявитель), должно не позднее сроков, указанных в настоящем сообщении, подать оператору ЭТП заявку на участие в торгах, а также уплатить задаток. Размер задатка для участия в торгах составляет 20 % от начальной цены лота. Заявитель представляет оператору ЭТП в электронной форме подписанный усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью (далее - ЭЦП) заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток по реквизитам счета, указанным в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Реквизиты счета для перечисления задатка: получатель — Индивидуальный предприниматель Гиричев Дмитрий Анатольевич, ИНН 781105481590, р/с № 40802810790480000283 в ПАО «Банк «Санкт-Петербург» г. Санкт-Петербург, к/с № 30101810900000000790, БИК 044030790. Задаток должен поступить на указанный расчетный счет не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах, указанных в настоящем сообщении.

Заявка на участие в открытых торгах составляется произвольно на русском языке, и должна содержать: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика; сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности претендента по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале претендента конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий. Все документы, представляемые заявителями, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и внутреннему регламенту ЭТП. Электронные документы, представляемые заявителями, должны быть заверены усиленной квалифицированной ЭЦП.

Предложение о цене имущества может прилагаться к заявке на участие в торгах. В случае если предложение о цене имущества не прилагалось к заявке, оно может быть подано на ЭТП в день подведения результатов торгов до указанного в настоящем сообщении времени окончания торгов в порядке, установленном

внутренним регламентом ЭТП.

Победитель торгов выявляется путем сравнения всех предложений о цене имущества, поступивших от участников торгов по данному лоту до даты и времени, указанных в настоящем сообщении. Победителем торгов признается участник, предложивший максимальную цену по лоту. В случае если две и более заявки участников торгов на участие в торгах содержат предложения об одинаковой цене имущества, победителем торгов признается участник торгов, ранее других указанных участников представивший заявку на участие в торгах.

В течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и конкурсному управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи по предложенной победителем торгов цене с приложением проекта данного договора. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора купли-продажи в течение пяти дней с даты получения указанного предложения конкурсного управляющего, внесенный победителем торгов задаток утрачивается.

Победитель торгов, заключивший договор купли-продажи, в течение тридцати календарных дней со дня подписания договора купли-продажи, обязан перечислить денежные средства в счет оплаты приобретенного имущества (цена за вычетом внесенного задатка) на расчетный счет продавца: получатель — Акционерное общество «Дорогобужкотломаш», ИНН 6704000209, КПП 670401001, р/с 40702810000760006490 в ПАО «Московский кредитный банк» г. Москва, к/с 30101810745250000659, БИК 044525659.

Подробнее с предметом лота, выставляемого на торги, требованиями к заявке и к документам, представляемым участниками торгов, можно ознакомиться по адресу в сети Интернет: <http://www.propertytrade.ru/>. Ознакомление с выставленным на торги имуществом и документами производится по месту их нахождения. С состоянием реализуемого имущества, документами, относящимися к указанному имуществу и оформленными на бумажных носителях, можно ознакомиться в течение срока приема заявок по предварительной договоренности, согласовав время по тел.: +7-911-912-70-77, либо отправив заявку на ознакомление с интересующим имуществом в произвольной форме на электронную почту dkm-torgi@mail.ru

Документы

- Лот 5 А62-2478-2020_20240321_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf
- Проект ДКП будущ недвиж имущество Лот 1 ДКМ.pdf
- Проект ДКП недвиж имущество Лоты 1,2 ДКМ.pdf
- Проект ДКП прицеп Лот 3 ДКМ.pdf
- Проект Договора цессии Лоты 4-7 ДКМ.pdf
- Соглашение о задатке АО ДКМ.docx

Связанные сообщения

- Объявление о проведении торгов №13891328 от 15.03.2024
- Сообщение об изменении объявления о проведении торгов №14002544 от 26.03.2024

Электронная подпись лица, подписавшего сообщение

Владелец сертификата	ГИРИЧЕВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ
Отпечаток сертификата	A8A95DE92DC75F4A2AD67695B28DE3362E390B03
Срок действия сертификата	13.12.2023 11:53 - 13.03.2025 12:03